



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2014-06-16
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 5024-13

SÖKANDE

Örnäs Herrgård AB
Örnäs Gård
196 92 Kungsängen

Ombud: Advokat Hans Kindstrand
Advokat Hans Kindstrand AB
Knäppingsborgsgatan 9
602 26 Norrköping

SAKEN

Begäran att Örnäs dikningsföretag från 1949 ska upphöra att gälla

Avrinningsområde: 128/129
AnläggningsID: 36987
Koordinater (SWEREF99): E: 653490 N: 6599563

DOMSLUT

Genom omprövning enligt 24 kap. 8 § miljöbalken samt 7 kap. 17 och 18 §§ lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet förordnar mark- och miljödomstolen att Örnäs dikningsföretag från 1949 ska upphöra att gälla.

Dikningsföretaget ska endast upphöra att gälla under förutsättning att i Upplands-Bro kommun nu behandlad detaljplan för fastigheterna Upplands-Bro Örnäs 1:9 m.fl. antas och att beslutet vinner laga kraft.

Dok.Id 371890

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		-

ANSÖKAN

Örnäs Herrgård AB (sökanden) har ansökt om att Örnäs dikningsföretag från 1949 ska upphöra att gälla. Som villkor för upphörandet har yrkats att dikningsföretaget ska upphöra att gälla under förutsättning att i Upplands-Bro kommun nu behandlad detaljplan för fastigheterna Örnäs 1:9 m.fl. antas och att beslutet vinner laga kraft.

Sökanden har anfört följande till stöd för ansökan.

Förutom Upplands-Bro Örnäs 1:6, som ägs av sökanden, ligger i dag även fastigheterna Örnäs 1:2, 1:4, 1:5, 1:7 och 1:9 inom dikningsföretagets båtnadsområde. Samtliga ägare till nämnda fastigheter har skriftligen godkänt att dikningsföretaget ska upphöra. Inom delar av båtnadsområdet upprättar Upplands-Bro kommun en detaljplan med syfte att möjliggöra för ett nytt verksamhetsområde med lager, logistikhantering, småindustrier, handel och kontor. Anläggandet av verksamhetsområdet medför att stora ytor kommer att hårdgöras eller bebyggas. För att realisera planen måste rörsystemen flyttas. Sammantaget innebär detta väsentligt förändrade förutsättningar för avvattningen av området. Dikningsföretaget kommer därmed inte att fylla någon funktion.

Inga andra intressenter finns förutom angivna fastigheter. Ingen kassa eller inventarier finns i företaget.

Sökanden har bifogat skriftliga godkännanden från berörda fastigheter. Av överenskommelserna framgår att ansvaret för det framtida underhållet av de diken och rör som tidigare har ingått i dikningsföretaget tas över av respektive fastighet. Vidare framgår dock att underhållsansvaret för viss sträcka av rörsystemet ska hanteras av en särskilt utpekad fastighet.

INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen i Stockholms län har anfört att länsstyrelsen inte har något att invända mot att dikningsföretaget upphör. Länsstyrelsen har dock erinrat om att en flyttning av rör kan vara anmälningspliktig.

Tillväxtkontoret, bygg- och miljöavdelningen, har anfört att ansökan bör kompletteras med uppgifter om hur ändringen av dikningsföretagen kan påverka vattenförekomsterna Mälaren-Skarven och Örnässjön.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har kungjort ansökan. Domstolen har vidare funnit att målet kan avgöras utan huvudförhandling och i sammansättningen en ordförande och ett tekniskt råd.

Av allmänt tillgängligt material avseende detaljplanearbetet för området framgår att området ska förändras genom ökad andel bebyggelse och hårdgjorda ytor. Den förändrade markanvändningen inom berört område medför att det finns skäl att ompröva dikningsföretaget. Som grund för omprövningen redovisar sökanden överenskommelser om att företaget ska upphöra.

Mark- och miljödomstolen finner att förutsättningar finns att med stöd av 7 kap. 18 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet pröva om överenskommelsen kan godkännas. Domstolen ska vid prövningen kontrollera om den gjorda överenskommelsen uppenbart strider mot regelverket för markavvattnings.

Domstolen konstaterar vid denna bedömning att ingen har motsatt sig att en avveckling sker. Tillväxtkontoret har framställt krav på att vissa kompletteringar görs av ansökan. Gällande kravet på kompletteringar kan konstateras att ett upphörande av företaget inte i sig innebär en ändring av anläggningen utan endast att ansvaret för att anläggningens skötsel överförs till de fastigheter som ingår i företaget. Om en förändring av anläggningens utförande sker kan konstateras att

dagvattenfrågor hanteras inom detaljplanearbetet och vidare kan en ändring av befintlig utformning m.m. medföra att en prövningsskyldighet enligt miljöbalken uppstår. Domstolen finner därmed inte att begärda kompletteringar är nödvändiga för att kunna döma i målet.

I övrigt finner domstolen att ansökan kan bifallas. Domstolen finner att tillståndet ska förenas med villkor på sätt som yrkats då skäl för upphörande inte kan anses föreligga om exploateringen inte blir av. Några andra villkor finner domstolen inte skäl att föreskriva. Det förhållandet att, som det får förstås, någon fastighetsägare i överenskommelsen medgett ett ökat framtida underhållsansvar som även avser annan fastighet medför inte att det finns skäl att föreskriva ytterligare villkor. Överenskommet underhållsansvar är en civilrättslig fråga som inte hanteras inom ramen för detta mål.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 7 juli 2014.

Johan Svensson

Ingrid Johansson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Johan Svensson, ordförande, och tekniska rådet Ingrid Johansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

