



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2018-03-01
meddelad i
Nacka strand

Mål nr M 329-17

PARTER

Sökande

Stadsbyggnadsförvaltningen i Tyresö kommun
135 81 Tyresö

Sakägare

1. C

Ägare av fastigheten E 25:1

2. Tyresö Köpcentrum AB, 556833-4246
c/o Skandia Fastigheter AB
Box 7063
103 86 Stockholm

Ombud: advokaten E.L.
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå

SAKEN

Avveckling av delar av torrlägningsföretaget Bollmora-Gimmerstad

Avrinningsområde: 62 N: 6572684 E: 683959

Anläggnings ID i miljöboken: 62854

DOMSLUT

1. De delar av torrlägningsföretaget Bollmora-Gimmerstad från 1943(AB_5_1070) som är beläget inom Tyresö kommun utgår ur företaget. Ansvaret för underhåll av diken m.m. och anläggningar som ingår i den del av torrlägningsföretaget som utgår ska överföras till Tyresö kommun utan ersättning.

Dok.Id 513215

Postadress

Box 1104
131 26 Nacka strand

Besöksadress

Augustendalsvägen
20

Telefon

08-561 656 30

E-post: e-post

www.nackatingsratt.domstol.se

Telefax

08-561 657 99

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00–16:30



2. Kostnadsfördelningslängden för den kvarvarande delen av Bollmora-Gimmerstad torrlägningsföretaget av år 1943 ändras på så sätt att den ska omfatta endast den återstående fastigheten, E [REDACTED] 25:1 i Nacka kommun.

Som villkor för omprövningen gäller följande:

Tyresö kommun ska efter det att de delar av torrlägningsföretaget som ligger inom kommunen utgått ur företaget ansvara för att avvattningen i området inte försämras i förhållande till det nu gällande tillståndet.



YRKANDEN OCH GRUNDER

Tyresö kommun, genom stadsbyggnadsförvaltningen, har yrkat att mark- och miljödomstolen genom omprövning förordnar att de delar av torrlägningsföretaget Bollmora-Gimmerstad från 1943 (AB_5_1070) som är belägna inom Tyresö kommun ska utgå ur företaget. Tyresö kommun har vidare yrkat att mark- och miljödomstolen ska förordna att framtida underhåll av till företaget hörande diken m.m. på de ingående fastigheterna inom Tyresö kommun ska utföras av kommunen.

Som grund för sin begäran om omprövning har Tyresö kommun sammanfattningsvis anfört följande.

Sedan företaget bildades har förhållandena ändrats på så sätt att området delvis har detaljplanelagts och bebyggt. Det är en mycket liten del av båtnadsområdet som numera kan anses vara jordbruksmark vilket var det ursprungliga syftet med torrlägningsföretaget. Enligt uppgift från Länsstyrelsen finns det idag inte någon aktiv styrelse för torrlägningsföretaget. Tyresö kommun är i egenskap av ägare till sju av de fastigheter som idag ligger inom båtnadsområdet delägare i torrlägningsföretaget och kan därmed anses behörig att begära avveckling enligt 7 kap. 17 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet (LSV).

Syftet med ansökan är att avveckla de delar av torrlägningsföretaget som ligger inom Tyresö kommun. Normalt sett brukar ansvaret för eventuella kvarstående anläggningar därmed gå över till respektive fastighetsägare. Det innebär att Tyresö kommun i egenskap av fastighetsägare tar över ansvaret för skötseln av diken m.m. inom de egna fastigheterna. Dock åtar sig Tyresö kommun därutöver även sköta och underhålla de diken m.m. och kvarvarande anläggningar som kvarstår inom den del av båtnadsområdet som ligger inom kommunen.

Tyresö kommun bedömer att en omprövning inte kommer att påverka vattenförhållandena inom det berörda området så att skada uppstår på allmänna eller enskilda intressen. Tyresö kommun bedömer vidare att det inte heller uppströms det aktuella området, dvs. inom det området som inte kommer avvecklas, kommer att



bli någon påverkan på vattenförhållandena så att skada kan uppstå på allmänna eller enskilda intressen. Det har inte heller i övrigt framkommit några synpunkter som utgör hinder för att avveckla den aktuella delen av torrlägningsföretaget.

Markägaren inom den kvarvarande delen av torrlägningsföretaget har vidtalats Tyresö kommuns planer inför ansökan inom ramen för samrådet. Markägaren har dock inte återkommit med någon synpunkt. Marken inom den kvarvarande delen omfattas av en taxerad lantbruksfastighet och består av betesmarker. Markägaren får därmed ansvara för skötsel och underhåll av de kvarvarande anläggningarna.

Kommunen har inkommit med skriftliga medgivanden från fastighetsägarna till de fastigheter som ligger utanför kommunens verksamhetsområde för VA, dvs. fastigheterna Bävern och Erstaviken 25:1.

Det föreligger sammanfattningsvis därmed inga hinder att ompröva torrlägningsföretaget i enlighet med ansökan.

INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen i Stockholms län har yrkat att Tyresö kommuns åtagande i samrådsunderlaget daterat den 14 november 2016 att överta ansvaret för avvattning av den uppströms belägna fastigheten inte ska försämrats gentemot det nu gällande tillståndet föreskrivs som villkor. Länsstyrelsen har i övrigt inget att erinra mot avveckling av delar av torrlägningsföretaget. Enligt handlingarna kommer de fastigheter som ingår i ansökan att ingå i kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp.

Tyresö köpcentrum AB, ägare av fastigheten Tyresö Forellen 17 som ingår i torrlägningsföretaget, har yttrat sig och anfört följande. På fastigheten bedriver Tyresö köpcentrum AB handelsverskamhet i form av ett köpcentrum, Tyresö Centrum, med bland annat butiker och restauranger. Förändringar i vattenförhållandena på och kring fastigheten skulle potentiellt sett kunna innebära skada på byggnader och andra anläggningar. Som utgångspunkt anser Tyresö köpcentrum



AB att kommunens ansökan framstår som någonting positivt men har framställt följande frågor:

- Avser ansökan endast en ”organisatorisk förändring” av själva samfälligheten, eller medför ansökan någon faktisk påverkan på vattenförhållandena i området (t.ex. igenläggning av diken)? Om ja, på vilket sätt?
- Hur har Tyresö kommun kommit fram till slutsatsen att omprövningen inte kommer att påverka vattenförhållandena inom det berörda området?
- Hur kommer det framtida underhållet av till företaget tillhörande diken att skötas rent praktiskt?
- Vilken typ av underhållsåtgärder kan bli aktuella på Tyresö Köpcentrum AB:s fastigheter?
- Bedömer kommunen att den aktuella omprövningen kan komma att påverka en eventuell omläggning/flyttning av dagvattenkulverten på Tyresö Köpcentrum AB:s fastighet?
- Kommer avveckling av torrlägningsföretaget i övrigt att ha någon påverkan på framtida utveckling/planering av området kring Tyresö Centrum?

Havs- och vattenmyndigheten samt Myndigheten för samhällsskydd har meddelat att de avstår från att yttra sig.

SÖKANDENS BEMÖTANDE M.M.

Tyresö kommun har i bemötande av inkomna synpunkter och frågor anfört följande. Det huvudsakliga skälet till ansökan är att torrlägningsföretaget, i de delar som ansökan avser, inte fyller den funktion som företaget är inrättat för. Kommunen har angett att den avser att överta, sköta och underhålla anläggningarna framöver. Någon påverkan på vattenförhållandena kommer inte att ske. Skälet till denna bedömning är att skötseln inte kommer att förändras under rådande förhållanden. Tyresö kommun bedömer vidare att omprövning varken kommer att påverka ombyggnaden/flyttningen av dagvattenkulverten på Tyresö Köpcentrum AB:s fastighet eller dess framtida utveckling eller planering av fastigheten.



Länsstyrelsen i Stockholm har anfört att de inte har någitt ytterligare att framföra i ärendet.

Tyresö Köpcentrum AB har i yttrande anfört att det med ledning av kommunens yttrande kan konstatera att den ansökta verksamheten endast avser en organisatorisk förändring av samfälligheten, att någon påverkan på vattenförhållandena i området inte kommer att ske, att kommunen härnäst kommer att ansvara för skötseln av torrläggingsanläggningarna (på samma vis som tidigare), att omprövningen inte kommer att påverka ombyggnad/flyttning av dagvattenkylverten på Tyresö Köpcentrum AB:s fastighet samt att den ansökta verksamheten inte heller i övrigt kommer att ha någon påverkan på den framtida utvecklingen/planeringen av området kring Tyresö Centrum. Givet de ovan angivna förhållandena är för handen, har Tyresö Köpcentrum AB ingenting att invända mot kommunens ansökan utan anser att det framstår som positivt att det framtida ansvaret för torrläggningen, samt underhållande av de därtill tillhörande anläggningarna, fastslås genom dom.

Ägaren av fastigheten E 25:1 i Nacka kommun har under handläggningen i domstolen inkommit med ett skriftligt samtycke om att Tyresö kommun ansöker om avveckling av torrläggingsföretaget för de delar som ligger inom Tyresö kommun, under förutsättning att avvattningen i området inte försämrats gentemot det nu gällande tillståndet.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 22 kap. 3 § miljöbalken utfärdat kungörelse och upplyst om att målet kan komma att avgöras på handlingarna. Domstolen har därefter, med stöd av 22 kap. 16 § andra stycket miljöbalken, avgjort målet utan huvudförhandling.

Av 7 kap. 17 § andra stycket LSV framgår bland annat att om det för en samfällighet som har bildats enligt lagen inträder ändrade förhållanden som inte i ringa mån inverkar på sättet för verksamhetens bedrivande, kretsen av deltagare eller kostnadsfördelningen mellan dem, får frågan på ansökan av en deltagare



omprövas av mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen konstaterar att den förändring och exploatering som har skett inom området innebär sådana ändrade förhållanden för verksamhetens bedrivande att det föreligger grund för omprövning.

Med hänsyn till exploateringen inom området är det enligt mark- och miljödomstolen rimligt att Tyresö kommun övertar ansvaret för att underhålla de diken m.m. och kvarvarande anläggningar som kvarstår inom den del av båtnadsområdet som ligger inom kommunen och ingår i torrlägningsföretaget. Upphävandet av företaget i ansökt omfattning bedöms inte få några miljökonsekvenser. Mot bakgrund av detta, och eftersom ingen av remissinstanserna har motsatt sig en omprövning, ska ansökan bifallas med tillägg av det villkor som framgår av domslutet.

Med anledning av att delar av torrlägningsföretaget ska utgå ska kostnadsfördelningslängden ändras på det sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 425)

Överklagande senast den 22 mars 2018.

L.Z.S.B

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen L.Z ordförande, och tekniska rådet S.B.





SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

