



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-11-15
meddelad i
Nacka strand

Mål nr M 4192-16

SÖKANDE

Stadsbyggnadsförvaltningen i Tyresö kommun
135 81 Tyresö

SAKEN

Avveckling av Näsby-Uddby och Näsby-träsk torrlägningsföretag

Avrinningsområde: 62
AnläggningsID: 49658
Koordinater (SWEREF99): E: 684140 N: 6570627

DOMSLUT

Torrlägningsföretaget "Näsby-Uddby och Näsby-träsk från 1940" ska
läggas ned och samfälligheten ska upphöra.

Ledningar och diken som ingår i torrlägningsföretaget inom verksamhetsområde
för allmän va-anläggning, dagvatten, ska överföras till huvudmannen för va-
anläggningen i Tyresö kommun utan ersättning.

Dok.Id 476003

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 30	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka strand	20	E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se		08:00-16:30
		www.nackatingsratt.domstol.se		

YRKANDEN OCH GRUNDER

Tyresö kommun, genom stadsbyggnadsförvaltningen, har yrkat att Näsby-Uddby och Näsby-Träsk torrlägningsföretag avvecklas med stöd av 7 kap. 17 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet (LSV).

Till stöd för sin begäran om omprövning har kommunen sammanfattningsvis anført följande. Beslut om bildande av de två torrlägningsföretagen Näsby-Uddby och Näsby-Träsk fattades år 1940. År 1945 rapporterades torrlägningsföretagen avsynade och i sin helhet utförda.

Sedan torrlägningsföretagen inrättades har områdets karaktär förändrats och stora delar av det berörda området bebyggt, främst med bostäder. Totalt trettio stycken fastigheter är idag helt eller delvis belägna inom båtadsområdet. Åtta detaljplaner berörs av båtadsområdet, varav samtliga har vunnit laga kraft efter att torrlägningsföretagen bildades.

Kommunen har ingen information som tyder på att någon verksamhet längre bedrivs inom ramen för torrlägningsföretagen varför ett avvecklande av företagen inte väntas medföra några konsekvenser för de berörda fastighetsägarna. Hela området är idag beläget inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp och kommunen ansvarar således för de allmänna vatten- och avloppsanläggningarna. Området avvattnas genom lokalt omhändertagande av dagvatten och kommunala dagvattenledningar. Ingen utrivning av befintliga anläggningar bedöms behöva göras i samband med ett avvecklande av samfälligheten.

Kommunens bedömning är sammanfattningsvis att de förändringar som skett sedan torrlägningsföretagen bildades inte i ringa mån inverkar på hur verksamheten bedrivs och att 7 kap. 17 § andra stycket LSV därmed är uppfyllt som grund för att pröva frågan om att avveckla torrlägningsföretagen.

INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen i Stockholms län har inget att erinra mot avveckling av Näsby-Uddby och Näsby-Träsk torrlägningsföretag. Enligt handlingarna ligger hela området inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp. Området avvattnas genom lokalt omhändertagande av dagvatten och kommunala dagvattenledningar.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 22 kap. 3 § miljöbalken utfärdat kungörelse och upplyst om att målet kan komma att avgöras på handlingarna. Domstolen har därefter, med stöd av 22 kap. 16 § andra stycket miljöbalken, avgjort målet utan huvudförhandling.

Av 7 kap. 17 § andra stycket LSV framgår bland annat att om det för en samfällighet som har bildats enligt lagen inträder ändrade förhållanden som inte i ringa mån inverkar på sättet för verksamhetens bedrivande, kretsen av deltagare eller kostnadsfördelningen mellan dem, får frågan på ansökan av en deltagare omprövas av mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen konstaterar att den byggnation som har skett inom området innebär sådana ändrade förhållanden för verksamhetens bedrivande att det föreligger grund för omprövning.

Med hänsyn till exploateringen inom området är det enligt mark- och miljödomstolen rimligt att huvudmannen för va-anläggningen övertar ansvar för eventuella ledningar och diken som ingår i torrlägningsföretaget. Upphävandet av torrlägningsföretaget innebär inga fysiska förändringar. Det är i målet inte fråga om någon ändrad markanvändning. Någon mer djupgående utredning om vattenförhållandena kan därför inte krävas inom ramen för aktuellt mål utan får behandlas inom ramen för detaljplanearbete.

Upphävande av företaget bedöms inte få några miljökonsekvenser och strider inte heller mot gällande detaljplaner. Mot bakgrund av detta, och eftersom ingen sakägare och inte heller länsstyrelsen har haft någon erinran emot upphävandet, ska ansökan bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425).
Överklagande senast den 6 december 2016.

Marianne Wikman Ahlberg

Ingrid Johansson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Marianne Wikman Ahlberg, ordförande, och tekniska rådet Ingrid Johansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.