

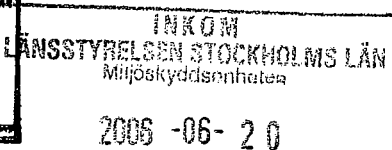


STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 9

DOM
2006-06-19
meddelad i Stockholm

Mål nr M 30218-04

Sid 1 (8)



AB-3-0667/
2-2122
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd. 9
Översändes för kännedom

SÖKANDEN

milj.

531-2006-16760
Kommun nr: 0163

E. Örnberg
Ms/HBW

Sollentuna kommun, Kommunstyrelsen, 191 86 Sollentuna

Ombud: Åke Ekström, Teknik och Stadsbyggnad, Sollentuna kommun,
191 86 Sollentuna

SAKEN

Tillstånd för dämmnings- och grävningsåtgärder i Hagbyån, Upplands Väsby kommun,
samt omprövning av Alby-Hagby torrlägningsföretag år 1933 m.m.

AO: 129/61

Koordinater

x: 6598150

y: 1623440

Avd i miljöboken: I och IVD

DOMSLUT

Miljödomstolen lämnar sökanden tillstånd

att genomföra grävning samt anlägga ett dämme för att återskapa delar av den torrlagda

Kvarnsjön utmed Hagbyån i Upplands Väsby kommun, och

att anlägga ett dämme i Hagbyån vid Hagbydeponin i Täby kommun för att öka

uppehållstiden i ån och förbättra förutsättningarna för en effektiv lakvattenrening på
deponin.

Miljödomstolen godkänner, enligt 7 kap 18 § lagen (1998:812) med särskilda
bestämmelser om vattenverksamhet, åberopad överenskommelse om upphörande av
Alby-Hagby torrlägningsföretag år 1933.

Villkor

1. Sökanden skall vidta de vattenbyggnadsåtgärder och utöva den vattenverksamhet
som tillståndet omfattar i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har

Dok.Id 256294

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Fleminggatan 14	08-657 50 45 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning9@dom.se www.stockholmstingsratt.se	08-657 56 28	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

anfört i ansökningshandlingen, övriga handlingar och ritningar samt i övrigt anfört och åtagit sig i målet.

2. Sökanden ska i samråd med länsstyrelsen utarbeta en arbetsplan i god tid innan arbetena påbörjas.
3. Omgrävningarna ska till största delen ske i torrhet.
4. Arbeten i vatten ska utföras så att grumling minimeras. För att begränsa grumlingspåverkan bör arbetet utföras under perioder med låg vattenföring i vattendraget och avskärmade med skärmar av geotextil eller liknande.
5. Grumlande arbeten i vattenmiljö får inte utföras under perioden 1 april – 30 juni.
6. Naturlig vattenframrinning ska säkerställas under den tid som arbetena pågår.
7. Vid anläggning av erosionsskydd ska naturstensmaterial av grovkorninga massor, med mindre än 5 % finmaterial (fraktioner mindre än finsand) användas.
8. Uppläggning av massor under arbetstiden får inte ske på ett sätt som kan medföra att lak- eller pressvatten från massorna förorenar ytvatten.
9. Naturliknande, väl fungerande fiskvägar, exempelvis omlöp, ska anläggas förbi dämmena. Fiskvägen ska utformas så att flertalet fiskarter som förekommer i vattendraget kan nyttja den. Placering och utformning ska ske i samråd med länsstyrelsen.
10. Genom fiskvägarna ska alltid framläppas en vattenmängd motsvarande medellågvattenföringen eller om tillrinningen är mindre hela tillrinningen.

Avgifter

Miljödomstolen fastställer prövningsavgiften till femtontusen (15.000) kr.

Arbetstid

De arbeten som medgetts i denna dom skall vara utförda inom fem (5) år, räknat från dagen för domen. Om förlängning av arbetstid föreskrivs i 24 kap 2 § andra stycket miljöbalken.

Besiktning

Sedan arbetena för vattenverksamheten utförts skall de besiktigas av en besiktningsman som förordnas av Länsstyrelsen i Stockholms län efter anmälan av sökanden. Vid

besiktningen skall skriftligt besiktningsutlåtande upprättas och utlåtandet skall ges in till länsstyrelsen.

Oförutsedda skador

Om den vattenverksamhet som avses med tillståndet medför skador, vilka miljödomstolen inte har förutsett, får den skadelidande framställa anspråk på ersättning. Sådant anspråk skall, för att få tas upp till prövning, framställas till miljödomstolen inom tio (10) år, räknat från utgången av i denna dom beslutad arbetstid.

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Miljödomstolen godkänner den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

Verkställighet

Sökanden får utnyttja i denna dom meddelat tillstånd utan hinder av att domen därom inte har vunnit laga kraft.

Rättegångskostnad

Sökanden skall ersätta Länsstyrelsen i Stockholms län dess rättegångskostnad med tretusensexhundra (3.600) kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2006 till dess betalning sker.

ANSÖKAN M.M.

Ansökningshandling inkommen till miljödomstolen den 18 juni 2004 samt kompletterande skrift inkommen till miljödomstolen den 21 oktober 2005, domsbilaga 1 och 2.

Sökanden har vid huvudförhandlingen justerat yrkandet avseende arbetstid och yrkat fem år från dagen för domen. En annan ändring som tillkommit är att travbanan på fastigheten Stora Alby 1:1 kommer att flyttas istället för att höjas som föreslagits tidigare.

HÖJDSYSTEM

I detta mål gjorda höjdangivelser hänför sig till rikets höjdsystem RH 00.

SYNPUNKTER

Naturvårdsverket har meddelat att verket avstår från att yttra sig i målet.

Miljö- och byggnämnden, Täby kommun, har tillstyrkt de åtgärder som redovisas i ansökan och har ingen erinran mot miljökonsekvensbeskrivningen.

Täby Naturskyddsförening, har meddelat att föreningen inte motsätter sig ett upphävande av Alby-Hagby torrlägningsföretag av år 1933. Föreningen har vidare framhållit att upphävandet av strandskyddet endast skall gälla det område som nämns i MKB. Föreningen förutsätter att de får ta del av skötselplanen innan den godkänns av kommunerna.

Fiskeriverket, Utredningskontoret Göteborg, har anført. Verket yrkar på att följande skydds – och försiktighetsåtgärder ska fastställas som villkor för verksamheten.

1. Fiskeriverket anser att naturliknande väl fungerande fiskvägar, exempelvis omlöp, bör anläggas förbi dämmena. Fiskvägen ska utformas så att flertalet fiskarter som förekommer i vattendraget kan nyttja den. Placering och utformning ska ske i samråd med länsstyrelsen.

2. Genom fiskvägarna ska alltid framläppas en vattenmängd motsvarande medellågvattenföringen eller om tillrinningen är mindre hela tillrinningen.
3. Omgrävningarna ska till största delen ske i torrhet.
4. Vid anläggning av eventuella erosionsskydd ska naturstensmaterial användas. Endast grovkorninga massor, med mindre än 5 % finmaterial (fraktioner mindre än finsand) ska användas för erosionsskydd.
5. Naturlig vattenframrinning ska säkerställas under den tid som arbetena pågår.
6. Arbetena ska utföras så att grumlingspåverkan minimeras (främst nedströms) och begränsas till perioder / en period med varaktigt låg vattenföring i vattendraget.
7. Avseende vårlekande fiskarter ska grumlande arbete i vattenmiljön undvikas under perioden 1 april – 30 juni.
8. Geotextilduk/siltskärm ska, om möjligt användas för att begränsa grumlingspåverkan på omgivande vattenmiljö. Dukarna/skärmarna ska inte avlägsnas förrän vattnet innanför desamma klarnat. Regelbunden kontroll ska ske av att skyddsanordningarna uppfyller/upprätthåller sin funktion.
9. Uppläggning av massor under arbetstiden får inte ske på ett sätt som kan medföra att lak- eller pressvatten från massorna förorenar ytvatten.
10. Produkter (såsom kemikalier och oljor) som används under byggskedet men även avfall ska lagras och hanteras på ett sådant sätt att spill och läckage undviks, kan fångas upp och inte orsakar skada eller olägenhet för miljön. Vid alla arbeten i anslutning till vatten ska åtgärder vidtas för att undvika risk för oljespill och annan förorening från maskiner och dylikt. Spill ska omgående samlas upp och tas om hand.
11. Förslag till kontroll- och uppföljningsprogram för arbetena ska i god tid lämnas in till och godkännas av Länsstyrelsen i Stockholms län innan arbetena påbörjas.
Resultaten från kontrollprogrammet bör successivt sammanställas och utvärderas.
Om undersökningarna i kontrollprogrammet pekar på att miljöstörningar uppkommer i vattendraget, bör kompletterande skyddsåtgärder omgående vidtas.

Fiskeriverket anser att det är viktigt att säkerheten i deponin inte påverkas (erosion, ökad utlakning etc.) av eventuella åtgärder.

Sökanden har förklarat att kommunen i princip inte har någon erinran mot Fiskeriverkets yrkanden beträffande villkor för verksamheten. Kommunen anser dock att vissa av villkoren är för detaljstyrande. Kommunen avser att i en arbetsplan specificera vilka skyddsåtgärder som skall vidtas. När det gäller Fiskeriverkets förslag avseende kontroll- och uppföljningsprogram har sökanden anført att pågående provtagningar i ån kommer att förtätas bl.a. för kontroll av vattenkvalitet och att en fast kontrollpunkt för bottenfaunakontroll finns i ån.

Länsstyrelsen i Stockholms län har under huvudförhandlingen anført att de förordar geotextilskärm för att förhindra grumling och att kommande arbetsplan, där skyddsåtgärder ingår, bör kommuniceras med styrelsen. Länsstyrelsen har yrkat 3.600 kr för ersättningen för nedlagt arbete i samband med målet.

När det gäller *Täby Naturskyddsförenings* önskemål om att få ta del av kommande skötselplan har sökanden förklarat att kommunen även i fortsättningen kommer att samarbeta med berörda fastighetsägare och intresseföreningar.

DOMSKÄL

Miljökonsekvensbeskrivningen

Av handlingarna framgår att sökanden har genomfört tidigt samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken med bl.a. Länsstyrelsen i Stockholms län. Länsstyrelsen har den 2 juni 2004 beslutat att den planerade projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Remissmyndigheterna har inte haft något att invända mot MKB:n. Miljödomstolen, som finner att MKB:n uppfyller kraven i 6 kap miljöbalken, godkänner densamma.

Tillåtlighet

Tillåtligheten av den ansökta verksamheten har inte ifrågasatts. Genom det underlag som presenterats i målet är konsekvenserna av verksamheten tillräckligt belysta.

Sökanden har lämnat uppgifter som ger grund för bedömningen att hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken iaktas och att hinder inte heller möter mot verksamheten på grund av balkens hushållningsbestämmelser i 3 och 4 kap. eller de särskilda förutsättningarna enligt 11 kap. Vid en samlad bedömning finner miljödomstolen att ansökan kan bifallas

Deltagarna i Alby-Hagby torrlägningsföretag år 1933 har lämnat medgivande till att ompröva och avveckla företaget. Ingen har framfört någon erinran mot ansökan om avveckling. Täby och Upplands Väsby kommuner har kommit överens om att gemensamt underhålla Hagbyån inom respektive kommungräns på sträckan nedströms Skålhamravägen till företagets slut nedströms bron vid Sanda/Täbyvägen. Miljödomstolen finner förutsättningar föreligga att bifalla ansökan om avveckling av torrlägningsföretaget.

Villkor

Miljödomstolen erinrar först om att tillstånd lämnas till sökanden att vidta vattenbyggnadsåtgärder och utöva vattenverksamheten i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har anfört i ansökningshandlingen, övriga handlingar och ritningar samt i övrigt anfört och åtagit sig i målet. Ett villkor därom skall därför för klarhetens skull föreskrivas.

Sökanden har åtagit sig att i samråd med länsstyrelsen utarbeta en arbetsplan för hur arbetena ska utföras. I arbetsplanen skall ingå skadeförebyggande åtgärder. Miljödomstolen gör bedömningen att ett villkor om arbetsplan bör föreskrivas.

Sökanden har vidare godtagit Fiskeriverkets villkorsförslag avseende grumlingsalstrande arbeten och hur påverkan på vattenmiljön skall begränsas. Sak samma gäller beträffande erosionsskydd, uppläggning av massor och fiskvägar.

Miljödomstolen anser att dessa villkorsförslag är rimliga. Villkorens slutliga utformning framgår av domslutet.

I fråga om Fiskeriverkets villkorsförslag avseende hantering och lagring av produkter och avfall under byggskedet förutsätter miljödomstolen att sökanden ställer relevanta miljökrav vid upphandling av entreprenaden. Miljödomstolen anser inte att dessa frågor behöver föreskrivas i ett särskilt villkor.

Miljödomstolen konstaterar att sökanden bedriver provtagningar i ån och att dessa kommer att förtäas. Vidare kommer vattenkvaliteten och bottenfauna att kontrolleras. Sökanden har utlovat att utforma fortsatt provtagning i samråd med länsstyrelsen. Miljödomstolen bedömer att det inte är nödvändigt att reglera kontroll- och uppföljningsprogram i form av särskilt villkor i domslutet.

Övriga frågor

Miljödomstolen anser att utförda arbeten skall slutbesiktigas av sakkunnig besiktningsman som förordnats av länsstyrelsen.

När det gäller arbetstid, tid för anmälan om oförutsedda skador och verkställighet finner miljödomstolen skäl förordna i enlighet med vad sökanden begärt. I beslut den 22 juni 2004 fastställde miljödomstolen prövningsavgiften till 15.000 kr. Denna avgift bör skäligen kunna fastställas slutligt till samma belopp.

Rättegångskostnad

Länsstyrelsen har yrkat ersättning för rättegångskostnad med 3.600 kr. Sökanden har medgivit yrkandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 3 (TSH-MD1)

Överklagandeskrift ställd till Miljööverdomstolen, Svea hovrätt, skall inges till Stockholms tingsrätt, miljödomstolen senast den 10 juli 2006.



Mikael Hagelroth



Bengt Jonsson

I detta avgörande har deltagit rådmannen Mikael Hagelroth och miljörådet Bengt Jonsson samt sakkunniga ledamöterna Eva Mill och Åke Larsson. Domen är enhällig.