



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2012-10-10
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 802-12

INKOM
LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

10/10 2012 -10- 11
DNR: 551-12792-20n

ms/P.O.D

SÖKANDE

Huddinge kommun, 212000-0068
141 85 Huddinge

Ombud: Per-Erik Björkbacka
Kommunstyrelsens kansli, Huddinge kommun
141 85 Huddinge

SAKEN

Omprövning av Glömsta torrlägningsföretag från år 1929 i Huddinge socken och Stockholms län

Avrinningsområde: 61 N: 6570380 E: 665387

DOMSLUT

Glömsta torrlägningsföretag från år 1929 ska läggas ned och samfälligheten ska upphöra.

Ledningar och diken som ingår i torrlägningsföretaget liksom ansvaret för deras underhåll ska utan ersättning överföras till Stockholm Vatten AB och till Huddinge kommun i enlighet med överenskommen fördelning. Huddinge kommun ska ha ansvaret för underhållet av de delar av det s k Glömstadiket som ligger utanför verksamhetsområdet för den allmänna va-anläggningen.

Huddinge kommun ska ersätta länsstyrelsen i Stockholms län dess rättegångskostnad med ettusentvåhundra (1 200) kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:675) från denna dag till dess betalning sker.

Dok.Id 288205

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		

2012-10-10

ANSÖKAN M M

Huddinge kommun äger fastigheterna Huddinge Glömsta 1:1, 1:5, 1:454 och 1:455. Som ägare av dessa fastigheter är kommunen deltagare i Glömsta torrlägningsföretag i Huddinge socken och Stockholms län från år 1929. Kommunen har nu hos mark- och miljödomstolen ansökt om omprövning av torrlägningsföretaget samt yrkat att företaget läggs ned och att samfälligheten upphör. Kommunen har vidare yrkat att ledningar och diken som ingår i företaget liksom ansvaret för deras underhåll utan ersättning överförs till Stockholm Vatten AB och till Huddinge kommun i enlighet med överenskommen fördelning.

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 22 kap 3 § miljöbalken utfärdat kungörelse samt därvid erinrat om att målet kan komma att avgöras utan huvudförhandling. Länsstyrelsen i Stockholms län har inkommit med yttrande och inte haft något att erinra mot ansökan. Länsstyrelsen har yrkat ersättning för rättegångskostnad. Kommunen har vitsordat skäligheten av det yrkade beloppet.

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet på handlingarna.

DOMSKÄL

Av utredningen framgår att torrlägningsföretaget inte längre fyller sin funktion. På grund härav och eftersom ingen erinran framförts mot ansökan ska den bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast den 31 oktober 2012. Prövningstillstånd krävs.


Torgil Melin


Ingrid Johansson

I domstolens avgörande har deltagit t f rådmannen Torgil Melin, ordförande, och tekniska rådet Ingrid Johansson.