



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2014-02-28
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 4916-13

SÖKANDE

Huddinge kommun, 212000-0068
141 85 Huddinge

Ombud: Cecilia Rogvall
c/o Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Huddinge kommun
141 85 Huddinge

SAKEN

Omprövning och nedläggning av torrlägningsföretaget Viggestabergs småbruk i Huddinge kommun

Avrinningsområde: 62
AnläggningsID: 36887
Koordinater (SWEREF99): E: 668406 N: 6570490

DOMSLUT

Torrlägningsföretaget "Viggestabergs småbruk i Huddinge socken och Stockholms län", ska läggas ned och samfälligheten ska upphöra.

Ledningar och diken som ingår i torrlägningsföretaget inom verksamhetsområde för allmän VA-anläggning, dagvatten, liksom underhållsansvaret för dessa, ska överföras till huvudmannen för VA-anläggningen, Stockholm vatten, och till Huddinge kommun utan ersättning och enligt överenskommen fördelning.

Dok.Id 352008

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		-

BAKGRUND

Huddinge kommun äger fastigheterna Huddinge Vistaberg 1:15, 1:16 och 1:23 samt Huddinge Rosenhill 1:1. Som ägare av dessa fastigheter är kommunen deltagare i torrlägningsföretaget Viggstabergets småbruk. Torrlägningsföretaget omfattade tidigare även de numera upphävda fastigheterna Vistaberg 3:31, 3:34-3:36, 3:44, 3:47-50 samt 3:146.

I Huddinge kommun pågår ett detaljplanearbete för området norr om Vistavägen, som bl.a. innebär att ca 60-70 nya bostäder kan byggas. Delar av detaljplaneområdet berörs av torrlägningsföretaget bildat vid syn enligt vattenlagen år 1924. Diken och avlopp har förändrats och sker idag på andra sätt än vad som fastställts vid 1924 års syneförrättning. Genom ett avtal träffat år 1997 mellan Huddinge kommun och Stockholm Vatten AB (huvudman för den allmänna VA-anläggningen i Huddinge) har parterna fördelat ansvaret för de öppna diken.

Kommunen har nu ansökt om omprövning av torrlägningsföretaget. Kommunen har yrkat att företaget ska läggas ned och att samfälligheten ska upphöra. Kommunen har samtidigt yrkat att ledningar och diken som ingår i företaget inom verksamhetsområde för allmän VA-anläggning, dagvatten, samt som det får förstås även underhållsansvaret för dessa, ska överföras till huvudmannen för VA-anläggningen i Huddinge kommun, Stockholm vatten, samt till Huddinge kommun utan ersättning och enligt ovannämnda överenskomna fördelning. Kommunen har bl.a. anfört att de diken som delvis finns kvar inom torrlägningsföretagets båtnadsområde ytterligare kommer att påverkas genom att området norr om Vistavägen nu exploateras. Sammanfattningsvis har betydande förändringar genomförts inom området för samfälligheten, vilket är skäl för omprövning av 1924 års företag. Kommunen anser mot den bakgrunden att torrlägningsföretaget kan avvecklas och att samfälligheten kan upphöra.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 22 kap. 3 § miljöbalken utfärdat kungörelse och upplyst om att målet kan komma att avgöras på handlingarna.

Yttrande har därefter inkommit från Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) som inte har något att invända mot att Viggestabergs småbruk 1924 upphör i överensstämmelse med ansökan. Länsstyrelsen anger i yttrandet upplysningsvis följande. Diken/rör kan flyttas förutsatt att flytten inte innebär en ökad dräneringskapacitet. Om dräneringskapaciteten ökar är det att betrakta som ny markavvattning. Flytt av diken/rör kan anmälas till länsstyrelsen som anmälningspliktig vattenverksamhet förutsatt att det inte finns några civilrättsliga frågor att hantera.

Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten har meddelat att de avstår från att yttra sig.

Av 7 kap. 17 § andra stycket lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet framgår bl.a. att om det för en samfällighet som har bildats enligt lagen inträder ändrade förhållanden som inte i ringa mån inverkar på sättet för verksamhetens bedrivande, kretsen av deltagare eller kostnadsfördelningen mellan dem, får frågan på ansökan av en deltagare omprövas av mark- och miljödomstol.

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet på handlingarna. Av utredningen i målet framgår att torrlägningsföretaget "Viggestabergs småbruk i Huddinge socken och Stockholms län" inte längre fyller någon funktion. Ett upphävande av företaget bedöms inte få några miljökonsekvenser och inte heller strida mot antagna detaljplaner. Mot bakgrund av det och eftersom ingen av remissinstanserna har haft någon att erinra mot ansökan ska den bifallas. Kvarvarande diken och ledningar, inklusive underhållsansvaret för dessa, övergår till Stockholm vatten AB och Huddinge kommun utan ersättning i enlighet med domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 21 mars 2014.

Erika Ekman

Ingrid Johansson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Erika Ekman och tekniska rådet Ingrid Johansson.



ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.